



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu po sucu Vesni Sremac Šoštar, po prijedlogu predlagatelja Financijska agencija, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PURE-GRAD j.d.o.o., Dugo Selo, Ulica 2. gardijske brigade "Gromovi" 3, OIB: 22984779897 dana 16. veljače 2026.

r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Domagoju Iliću iz Zagreba, Ulica Tadije Smičiklase 18, OIB 44330582702 za poslove stečajnog upravitelja u tijeku provedbe prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom određuje se nagrada u iznosu od 70,00 eura bruto.

II. Nalaže se računovodstvu ovog suda iznos iz točke I. izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja isplatiti iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. U ovom postupku u skladu sa čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17 i 36/22, 27/24; dalje u tekstu SZ) rješenjem broj gornji od 25. listopada 2024. otvoren je i istodobno zaključen stečajni postupak nad dužnikom te je za stečajnog upravitelja imenovan 10. rujna 2025.

2. Stečajni upravitelj je podneskom od 3. prosinca 2025. podnio prijedlog za određivanje nagrade. On u prijedlogu ističe da je, iako je predmetni stečaj otvoren i istodobno zaključen, dužan postupati u skladu sa strogim zakonskim odredbama pod prijetnjom novčane kazne, koja se može izreći pravnoj osobi i stečajnom upravitelju. Kao primjer navodi obvezu normiranu u čl. 33. st. 1. i 4. Zakona o sprječavanju pranja novca i financiranju terorizma (Narodne novine, broj 108/17, 39/19 i 151/22), odnosno, obvezu upisivanja podataka o stvarnom vlasniku pravne osobe u Registar stvarnih vlasnika. Navodi da je za nepostupanje po ovoj obvezi moguće izreći prekršaj iz čl. 153. st. 6. i 7. istog Zakona. Također, on ističe da je u skladu sa čl. 89. st. 1. t. 15. SZ-a dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu u skladu sa stečajnim pravilima. Zbog svega stečajni upravitelj predlaže određivanje nagrade za rad u iznosu od 70,00 eura bruto.

3. Razvidno je da su u brojnim odredbama SZ-a propisane obveze stečajnih upravitelja za određeno postupanje i u situaciji kada je stečajni postupak zaključen pa isto tako u situaciji kada je stečajni postupak zaključen u skladu sa čl. 132. st. 2. SZ-a. Primjer takve obveze stečajnih upravitelja su obveze koje su određene u čl. 133.

SZa. U konkretnom slučaju stečajni upravitelj je istaknuo i njegovu obvezu iz Zakona o sprečavanju pranja novca i financiranju terorizma.

4. Zbog navedenog, ovaj sud smatra da stečajni upravitelji imaju pravo na nagradu i u situacijama zaključenja stečajnog postupka u skladu sa čl. 132. st. 2. SZ-a. Pravo na nagradu stečajnih upravitelja normirano je u čl. 94. st. 1. SZ-a, dok je visinu nagrade potrebno odrediti u skladu sa čl. 94. st. 2. SZ-a prema kriterijima, koji su određeni Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine, broj: 105/15). Generalno pravilo koje citirana Uredba određuje za određivanje visine nagrade stečajnih upravitelja određeno je u čl. 5. st. 1. Uredbe, gdje je određeno da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. U konkretnom predmetu nije bilo potrebe ispitivati tražbine te i nije bilo unovčenja stečajne mase, ali unatoč tome imenovani stečajni upravitelj ima obvezu obavljanja određenih poslova, a kako je ranije obrazloženo. Stoga ovaj sud smatra da je zatraženi iznos nagrade od 70,00 eura (bruto iznos) primjeren uzimajući u obzir obujam i složenost poslova koji su obavljani od strane stečajne upraviteljice u ovom postupku. O navedenom je zauzeo stav i VTS RH u svom rješenju broj PŽ-3369/2024 od 04. rujna 2024., navodeći u obrazloženju da iz opisanih razloga taj sud smatra da stečajni upravitelji imaju pravo na nagradu i u situacijama zaključenja stečajnog postupka u skladu sa čl. 132. st. 2. SZ-a. Pravo na nagradu stečajnih upravitelja normirano je u čl. 94. st. 1. SZ-a, dok je visinu nagrade potrebno odrediti u skladu sa čl. 94. st. 2. SZ-a prema kriterijima, koji su određeni Uredbom. Unatoč tome što u konkretnom predmetu nije bilo potrebe ispitivati tražbine te nije bilo unovčenja stečajne mase, imenovani stečajni upravitelj ima obvezu obavljanja određenih poslova, a kako je ranije obrazloženo, ti poslovi imaju određenu vrijednost čiju visinu sud treba procijeniti.

5. Imajući u vidu navedeno, odlučeno je kao u izreci rješenja, u skladu sa čl. 94. st. 1. i 6. SZ-a.

U Zagrebu, 16. veljače 2026.

SUDAC:  
Vesna Sremac Šoštar

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH, a koja se podnosi u roku od osam dana ovome sudu u tri primjerka.

#### DNA:

- stečajnom upravitelju
- e-oglasna ploča
- računovodstvo ( po pravomoćnosti)

Broj zapisa: **9-30883-6890b**

Kontrolni broj: **0d441-d3608-ece75**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.